

ここが  
聞きたい!

# 一般質問

登壇順に、質問と  
答弁を要約して一  
部掲載します。



高橋 正信 議員

財政状況に見合った汚水  
処理対策を!

## Q 汚水処理対策の全体的な 見直しは

A 本市の財政状況を踏まえ、費用の少ない事業を採用し、計画を策定していきたい

なる「浄化槽市町村整備  
推進事業」の内容、そし  
てどのように取り組もう  
としているのか。

水事業検討協議会の中で  
協議・検討していきます。

個人設置型事業であ  
る「浄化槽設置整備事業」  
の進捗状況は。

建設部長 市が主体  
となつて戸別の住宅にあ  
る単独処理浄化槽及び汲  
取り便槽を高度処理型浄  
化槽に設置転換し、生活  
雑排水による河川の汚れ  
を防止し、生活環境の保  
全・向上を図ることが事  
業内容です。個人負担と  
しては、加入分担金以外  
に配管工事などの費用も  
発生します。また、設置  
後は、使用料以外に電気  
料、清掃に要する水道使  
用料などの維持管理が個  
人負担となります。

建設部長 「茨城県  
生活排水ベストプラン」  
をベースとして、北浦地  
区生活排水事業検討協議  
会の中で今年度に協議、  
検討、研修を行い、今後  
の整備計画について、市  
長への答申を行う予定で  
す。その報告に基づき、  
短期、中期計画を策定し  
ます。

建設部長 32万2、  
000円が交付税として  
充当されるので、実  
際の市の負担は3万3、  
000円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 現在、下水道事業特別  
会計の起債残高はいくらか。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区は約  
1億9、400万円、玉  
造北部地区は約9億4、  
297万円。特定環境  
保全公共下水道は約  
22億8、700万円。流  
域関連公共下水道は約  
30億2、900万円にな  
ります。

建設部長 現在60億円以  
上の起債があり、これま  
でと同じように整備する  
と同様のことが起こりま  
す。財政が逼迫している  
ので、今後は費用負担の  
かからない方策がベスト  
かと思っています。北浦・  
霞ヶ浦のすばらしい湖が  
茨城県で第二の汚染地帯  
になってしまうという話  
も聞きます。今後、生活  
排水の長期的ビジョンを  
早速作成しながら、環境  
整備を行っていきたく  
思います。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

建設部長 農業集  
落排水の榎本地区では  
64万2、000円、玉造  
北部地区では175万円。  
特定環境保全公共下水道  
では183万3、000  
円。流域関連公共下水道  
では160万4、000  
円ほどになります。

市町村が実施主体と

市町村が実施主体と

市町村が実施主体と

市町村が実施主体と

市町村が実施主体と

市町村が実施主体と

埋設される高度処理型浄化槽

このほか「がん予防対  
策について」の質問があ  
りました。



小林 久 議員

## 外国人指導助手(ALT)について

**問** 民間ALT派遣業者との業務委託契約について、本市はどのようにしているのか。

**答** 教育長 ALTは、合併前から各中学校に1名を配置していました。平成21年度からは、小学校に全体で2名を、ローテーションを行い各学校に配置しています。

平成21年度は、小学校は水戸市所在の会社、中学校はさいたま市所在の会社とそれぞれALT業務委託契約を締結し、事業を実施しました。しかし、委託契約と請負契約をほぼ同じ契約形態ととらえている厚生労働省は、平成21年8月の文部科学省からの「教師とALTのチームティーチングは請負契約で実施すること

## Q ALT派遣業者との契約はどうおこなっているのか

A 委託契約ではなく、「派遣事業契約」を締結している

が可能か」という照会に対し、「請負契約ではできない」との回答を示しました。本市は、この回答を受け、平成22年度から「ALT派遣事業契約」を締結して実施しています。

平成22年度は、小・中学校とも水戸市にある会社と派遣事業契約を締結し実施しており、契約上の問題は解消されたと考えています。

**問** 問題点はあるのか。

**答** 教育長 課題としては、小学校5・6年生への外国語活動の導入、また中学校におけるコミュニケーション活動の重視などによりALTの授業が増大しており、今後安定的、継続的に人材を確保することの難しさを感じています。

## 子宮頸がんワクチン接種導入について

**問** 学校教育という立場から、児童・生徒を対象とした接種導入に対する考え方は。

**答** 教育長 子宮頸がんは、唯一予防できるがんということで、いずれ接種導入をすることになるかもしれませんが。そうなった場合、接種対象となるのは小学校高学年や女子中学生になると考えられます。対象となる児童・生徒が、子宮頸がんという病気、またワクチン接種によってこの病気をどのように予防できるのかを理解することはとても重要なことです。

さらに、このことを対象となる児童・生徒の保護者にも十分理解を深めていただく必要があります。その際には学校や保健福祉部と協力体制をとりながら、女子児童・生徒を対象とした保健の授業時間や集会の開催などを通し、また保護者に対しては説明会等を開催しながら、子宮頸がん及びワクチンについての正しい理解を図る対策を講じていきたいと考えます。



め、教育委員会が管理するのではなく、公用車を管理する総務課で管理するのがよいとの結論になりました。よって、本年4月から、総務課管財グループが管理をしており、運転手についても、総務課職員が対応しています。

平成22年度予算と補正に

## に対する考え方

**問** 教育委員会所管のバスから総務部所管のバスへと変更した理由は。

**答** 市長 平成22年第1回定例会において可決された教育バス関係予算は、3月までコミュニティバスに使用していた市バスを学校の事業等に利用していくため教育費に計上しました。その後、バスの管理方法などについて再度庁内関係課で検討した結果、より広く利用していくた

味で変更させていただきました。大きな原因は、人事異動によっていろいろ予算は変わってきます。今回の場合は運転手を新しくつくったということと管財グループに配置したということです。

**答** 総務部長 予算を担当する総務部長としては、議会において予算が決まりますので、3月に議決して6月に補正というのは、事前にもう少し調整ができればと反省しています。

**問** 新年度4月1日から総務部所管のバスとして走らせた、市長の考えは。

**答** 市長 公用車は大体総務課が管理をしています。4月の人事異動で運転手を総務課管財グループに配置した関係で、運転手もバスも総務課が所管するのがベストであると。そのほうが多くの課で有効に使えるという意



総務部所管になった市バス



岡田 晴雄 議員

### 行方市財政集中改革プランについて

**問** プランに対して、地方債、地方交付税、基金等の進捗状況はどうなっているのか。

**答** また、平成21年度は計画どおりに進んだのか。計画どおり進まなかった部分があるとすれば、その原因は何か。

**答** 総務部長 プランにおける3つの健全化目標の進捗状況は、下記の表1が示す実績のとおりです。(掲載の都合上、表にしています)  
平成21年度の決算は分析中ですが、計画どおりに進まなかった原因は、普通建設事業、特に学校建設事業費が計画より多くなっていること、さらに、市単独補助金が多くなか減少できないことです。これらの課題は、毎

表1：健全化目標の進捗状況

(単位：%、円)

| プランにおける健全化目標                | 実績       |          |           |
|-----------------------------|----------|----------|-----------|
|                             | 平成18年度   | 平成19年度   | 平成20年度    |
| ① 経常収支比率<br>90%以下           | 93.2     | 94.8     | 92.6      |
| ② 実質公債費比率<br>16%以下          | 17.8     | 17.6     | 16.3      |
| ③ 財政調整基金及び減債基金残高<br>合計9億円以上 | 6億4,900万 | 6億5,000万 | 11億2,900万 |

表2：地方債等のプランに対する進捗状況

(単位：円)

|       |     | 平成19年度     | 平成20年度     | 平成21年度     |
|-------|-----|------------|------------|------------|
| 地方債残高 | プラン | 184億3,700万 | 183億4,800万 | 182億1,200万 |
|       | 実績  | 182億1,900万 | 179億3,100万 | 174億5,800万 |
| 基金    | プラン | 13億4,500万  | 18億500万    | 22億6,500万  |
|       | 実績  | 19億7,600万  | 27億300万    | 37億8,600万  |
| 地方交付税 | プラン | 53億6,000万  | 53億5,000万  | 53億4,000万  |
|       | 実績  | 52億300万    | 53億6,100万  | 56億7,600万  |

**Q** 行方市財政改革集中プランと奥合して、現在の財政状況は  
**A** 多少よくなっているが、今後も基金の増加と地方債削減の努力が必要である

**答** 財政課長 プランに  
年事業費を見直す、また、補助金検討委員会等からの答申を徹底させるなどして、解決していきたいと考えています。

**問** 先の臨時会で、「基金を積み立て、市債を減  
対する進捗状況は、左記の表2が示す実績のとおりです。(掲載の都合上、表にしています)

らしていく必要がある」と説明していたが、予想される課題を踏まえ、具体的な計画はこれからどのように進めるのか。

**答** 総務部長 昨今の税収の減をはじめ、現在学校再配置にかかわる財政需要、要望の多い道路の整備や修繕、さらには少子高齢化の著しい進展による社会保障関係経費な

**問** 平成23年度以降の計画策定への取り組みについて、更新作業はどのように進めるのか

**答** 市長 財政集中改革プランは平成19年10月に策定されました。これは、前年度に策定された「行政改革大綱」「行政改革集中改革プラン」の財政的な裏づけとなるプランであり、財政健全化を進めるための各種財政指標や目標額を定めたものです。期間は4年間、本年度が最終年度であり、今後その総括を行い、次年度以降のプランを策定します。

**答** 総務部長 市の最優先課題である学校再配置の事業を円滑に滞りなく進めるためにも、選択と集中の考えのもと、人件費、物件費、補助費等及び繰出金等の経常経費を抑え、投資的経費についても見直しを行っていかなくてはならないと考えています。

また、このプランが目指すものは「スリムな行政運営と柔軟で力強い財政構造への転換です」とあるが、新たなプランの中でも目指すものは変わらず継承されるのか。



道路の整備等の要望は多くあります

**答** 市長 財政集中改革プランは平成19年10月に策定されました。これは、前年度に策定された「行政改革大綱」「行政改革集中改革プラン」の財政的な裏づけとなるプランであり、財政健全化を進めるための各種財政指標や目標額を定めたものです。期間は4年間、本年度が最終年度であり、今後その総括を行い、次年度以降のプランを策定します。