

ここが  
聞きたい！



樽見 清衛 議員



般

質

問

登壇順に、質問と  
答弁を要約して一  
部掲載します。

## 都市計画マスター・プランは

運営事業、道路改良舗装  
事業、農業振興センター  
整備事業など、さまざま  
な産業の発展、地域経済  
の活性化に資する事業や  
社会資本の整備に前倒し  
で取り組んでいます。

現在取りまとめています。

## Q 東関東自動車道アクセス 道路の整備は

A 用地買収を含め年次計画を立てて進めていきたい

問 天王崎・羽黒山周辺  
レクリエーション拠点に  
ある、国民宿舎白帆荘の  
解体後の跡地利用はどう  
なっているのか。

### 東関東自動車道水戸線は

毛石神線、（仮称）北浦  
インターチェンジが国道  
354号線に接続する予  
定です。

用地がまだ残っています。  
道路整備のスケジュール  
は、東関道の整備計画を  
見据ながら、用地買収  
を含め市の重要課題とし  
て、年次計画を立てて進  
めていきたいと考えてい  
ます。

問 東関東自動車道水戸  
線潮来鉢田間の供用開始  
はいつごろなのか。

問 麻生インターチェン  
ジに取りつけ道路となる  
都市計画道路粗毛石神線  
について、未整備の部分  
の用地買収の状況と道路  
整備のスケジュールは。

計画はあるのか。

問 北浦インターチェン  
ジから北浦複合団地への  
アクセスについて、整備  
計画はあるのか。

問 地域活性化・生活対  
策臨時交付金について、  
本市における事業の進捗  
状況は。

問 地域活性化・経済危  
機対策臨時交付金につい  
て、本市の事業の計画は。

■道路が拡幅出来ない所  
は、待避所の設置などを  
検討していただきたい。  
また、レクリエーション  
拠点になっている羽黒山  
周辺道路の整備などもお  
願いしたい。

答 建設部長 潮来鉢田  
間の整備内容は、約31キ  
ロメートルで車線数は全  
区間4車線です。（仮称）  
麻生インター チェンジが、  
市道（麻）1-17号粗

用地買収は、地権者の  
協力を得られた土地は済  
んでいますが、未買収の  
部分は、地権者の

答 市長 去る5月29日  
付で潮来鉢田間の整備計  
画への格上げが大臣決定  
し、また、事業費として  
測量調査費1億円が計上  
されました。が、供用開始  
の時期については明確に  
されていません。

答 市長 粗毛石神線は  
平成5年8月に都市計画  
の決定がされ、国道355  
号線と水戸神栖線を結び、  
東関東自動車道にアクセス  
する重要な路線として、  
合併前から整備が進めら  
れてきました。

用地買収は、地権者の  
協力を得られた土地は済  
んでいますが、未買収の  
部分は、地権者の

答 市長 現在、県道島  
並鉢田線へ接続する地区  
外道路約300メートル  
の整備を計画しています。  
このことによつて、国道  
354号線から県道島並  
鉢田線を利用することで  
可能になると思います。

答 市長 この交付金は、  
行方市には4億1,500  
万円が交付される予定で  
す。事業は、本市の課題、  
本市の各産業の均衡ある發  
展、旧3町間のバランスな  
どを考慮しながら選択し、

答 建設部長 潮来鉢田  
間の整備内容は、約31キ  
ロメートルで車線数は全  
区間4車線です。（仮称）  
麻生インター チェンジが、  
市道（麻）1-17号粗

答 市長 粗毛石神線は  
平成5年8月に都市計画  
の決定がされ、国道355  
号線と水戸神栖線を結び、  
東関東自動車道にアクセス  
する重要な路線として、  
合併前から整備が進めら  
れてきました。

答 市長 現在、県道島  
並鉢田線へ接続する地区  
外道路約300メートル  
の整備を計画しています。  
このことによつて、国道  
354号線から県道島並  
鉢田線を利用することで  
可能になると思います。

答 市長 この交付金は、  
行方市には3億396万  
円が交付されました。この  
交付金を利

用し、障害者福祉作業所  
などを考慮しながら選択し、



現在取りまとめています。

問 道路整備区長申請箇  
所は、麻生は120力所、  
北浦69力所、玉造57力  
所。交付金の速やかな執  
行で、この道路格差を直  
していただきたい。





椎名 政利 議員

## 霞ヶ浦・北浦の境界について

問 霞ヶ浦・北浦にはこれまで境界がありませんでしたが、平成20年度に境界が設定されました。

そこで、境界設定に至るまでの経緯、また境界の設定によって地方交付税が増額になると思うが、その財源をどのように活用するのか、自然環境など目的を持つた事業への活用ができないものかお伺いします。

答 市長

霞ヶ浦及び北浦における市町村境界の決定に伴う地方交付税の増額は、我が国が未曾有の経済危機であり、本市においても、地方税の減収等で財政状況が非常に厳しい中で、貴重な一般財源が確保されることになります。

霞ヶ浦について、霞ヶ浦と共生するがゆえに必要となる経費が多く存在しております。これまで多額の一般財源を充ててきました。例を挙げると、霞ヶ浦の水質浄化に関連する経費として下水道事業や、観光面などにも充てています。

今回の増額分は、本市の発展のために、大事に、かつ有効に活用していくたいと考えています。

19年9月28日に琵琶湖の境界確定によつて、平成20年度から沿岸市町の交付税が2億7,600万円増加になるとの報道がきっかけでした。それを機に、茨城県と霞ヶ浦・北浦沿岸市町村間で境界確定の協議検討が始まつたわけです。



## Q 境界確定による地方交付税の増額分をどのように活用するのか

A 下水道事業や観光など、本市の発展のために大事にかつ効率的に活用したい

本市は、霞ヶ浦と共に存

するがゆえに必要となる経費が多く存在しております。これまで多額の一

般財源を充ててきました。

例を挙げると、霞ヶ浦の

水質浄化に関連する経費として下水道事業や、観光面などにも充てています。

霞ヶ浦については、平成20年度に協議会を設置し、平成21年3月に境界が確定、平成21年度から交付税の増額分が交付されます。

交付税配分額は行方市を含め、関係17市町村に9,200万円になる見込みです。そのうち行方市については、霞ヶ浦・北浦合わせて56・04平方キロメートルの面積が増えることによって、2,600万円増額することになります。

問 少子化による人口減少は、行方市発展を阻害する大きな要因になつてゐると思われます。

合併して、これまでの間にどのような支援や対策をしてきたか、また最近話題になつている結婚問題についての対策についてお伺いします。

答 市長 主な少子化対策として、保育所児童運営事業と子育て支援としての子育て広場の開設、放課後児童クラブの運営を取り組んできました。

少子化が進む本市の現状では、少子化対策、子育て支援は重要な課題です。その解消に向けて、今後も、「安心して子育てができる行方市」を目指して、施策、事業に取り組んでいきたいと考えています。

答 総務部長 市の結婚対策としては、仕事が忙しく、また、出会いの場が少ない方に、いばらき

## 少子化、子育て支援について

問 少子化による人口減少は、行方市発展を阻害する大きな要因になつてゐると思われます。

合併して、これまでの間にどのような支援や対策をしてきたか、また最近話題になつている結婚問題についての対策についてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのような出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。将来本市に与えられた課題として、若者が勤められる企業を誘致し、そして若者が定着することが少子化に歯止めをかける一番大事なことかと思

います。

答 企画課長 結婚対策事業として、市でお見合いパーティー等を何回か催しましたが、未だ実際に結婚に至つた方はいません。今年度は7月に婚活セミナーとお見合いパーティーを開催する予定です。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。



だっこで読み聞かせ

答 総務部長 市の結婚対策としては、仕事が忙しく、また、出会いの場が少ない方に、いばらき

問 次世代育成支援金について、行方市独自の施策、例えば出産報償金を第3子からは100万円などというようないい切った政策を取り入れる考え方があるのか、また

独自の医療福祉（マル福）制度を実施しています。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ

うな出産報償金を実施するのも一つの案ではあります。今後よく検討しながらはならないと思いま

す。

答 保健福祉部長 行方市独自に出産報償金として、子供1人に対して3万円を支給しています。

なお出生数は、平成18年度276人、平成19年度229人、平成20年度258人です。

マル福制度は、県の制度に合わせて、0歳から6歳までの医療費の補助を実施しています。

制度を実施しているのか、いざれも少子化問題に大きく関連していると思つてお伺いします。

答 市長 行方市独自の目玉事業として、そのよ



高木 正 議員

## Q 再編交付金は騒音被害に相応した配分になつてているか

### A 第1種区域へ全体の71%を配分している

我が国にとって、55年体制からの脱却、明治以来の今までの日本をつくり上げてきた官僚制度被

労の弊害への批判と政治的にも大きな転換期である。そういう社会的流れの中で行われるであろう衆議院総選挙、茨城県知事選挙、そして行方市においては市長選挙と、今こそ将来への展望と命運をかけた選択が迫っている。

まさに過去の検証に基づく現状分析、それらをもつての将来への設計づくりに臨むと考えている。そのような中で、住民に直結する日常生活の中での行政方針における質問をする。

かなか目に見えない、どうなっているのか。確かに他の地区とは特別に補填されているんだという認識に基づく施策が必要である。その内容や、具体的な政策、金額ベースを問う。

問 再編交付金は、騒音被害住民及び地域に対し、相応の配分補償がされているのか。

答 市長 地域バランスを考慮した上で、ソフト事業は市全域を対象に実施しています。

問 騒音被害地域世帯への電話の基本料、テレビ受信料の無料化を検討してはどうつか。

答 市長 再編交付金事業としての実施は難しいものと思われます。

問 現在の訓練の状況

米軍の再編交付金のり方については、たくさんの方々がされてきたが、騒音被害住民にとっては、な

かなか目に見えない、どうなっているのか。確かに他の地区とは特別に補填されています。実施にあたっては、その都度、区長に連絡します。

答 総務部長 平成21年

度は全体で15回程度が計画されています。実施にあたっては、その都度、区長に連絡します。

問 騒音の測定状況は。

答 総務部長 平成20年度の平均は、八木町地区が74・6W、芹沢地区が73・5W、井上地区が63・7Wです。

※ WECPNL  
ダブリュー

（加重等価継続感覚騒音レベル）の略。うるささ指数ともいわれています。

問 燃料輸送の危険性への対応策は。

問 来年3月開港に向けての進捗状況は。

答 市長 今後も引き続

ぎ、強く道路整備を県な

どへ求めていきます。ま

た、輸送は上山交差点か

ら市道を利用してお

り、

県道水戸神栖線の屈折を

認識しています。

問 建設部長 県では、上

市

は。

問 超高齢化・少子化時

## 百里基地関係について

業としての実施は難しいものと思われます。

市長 再編交付金事業としての実施は難しいものと思われます。

問 交通アクセス、県道水戸神栖線や国道355号線バイパス（浜～沖洲間）構想は。

答 市長 今後も引き続き、強く道路整備を県などへ求めていきます。また、輸送は上山交差点から市道を利用しており、

県道水戸神栖線の屈折を認識しています。

問 建設部長 県では、上

市

は。

問 超高齢化・少子化時

の協議がされてきたが、騒音被害住民にとっては、な

かなか目に見えない、どうなっているのか。確かに他の地区とは特別に補填されています。実施にあたっては、その都度、区長に連絡します。

答 総務部長 平成21年

度は全体で15回程度が計画されています。実施にあたっては、その都度、区長に連絡します。

問 花壇の造成やごみ集積所の整備など環境整備についてには。

答 市長 国道355号線バイパス構想は、構想の段階で具体化されていません。

問 一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。

答 市長 平成20年度に

は建設委員会を設け、基

本計画を策定し、本年3

月からパブリックコメン

トを実施しています。

問 一一番の問題は財政、二番目は政治的な判断、あとは内部的な意識である。財政根拠は大丈夫なのか。



貝塚 順一 議員

## Q 3地区間の行政格差を感じてしまう原因は何か

問 合併協議会の決定事項や旧町時代の経過などが知られていないためである

**市民体の  
まちづくりに向けた**

問 平成17年9月2日には、そもそも行政運営や生活基盤が異なる3町が合併し、行方市が誕生して早いもので4年目になりました。このような中、市民の目で見る限り、3地区間で行政格差が生じているという声を耳にします。その格差とは、道路行政、学校建設などで実際に4月30日付の新聞で、次回の市長選出馬予定者が「玉造寄りの行政で公平さを欠いている」との指摘をしていました。

そこで、本当にそのような格差があるのか、あるとすればどのようなことで、今後その格差を是正していくのかを伺います。また、旧町時代の起債残高及び基金の状況についても伺います。

答 市長 去る3月の第1回定例会の一般質問の中で「公平公正な市政運営、行財政改革を進め、旧3町の均衡ある発展を引き続き推し進めたい」と申し上げました。この考えは、市長就任以来、市政運営に努めていると自負しています。



道路も順次整備しています

行方市は、新市建設計画に基づき各種施策、各種事業を展開しています。学校は、それぞれの町で建設し、その建設年度にも大きな差があり、新市に引き継がれました。玉造幼稚園、玉造中学校の建設は、合併協議会の決定事項であり、今年度からは麻生地区の統合中学校の設計、翌年度は建設と、段階的に進めていきます。

道路行政も、市民の皆様の力を借りて、道路整備計画を策定し、順次整備しています。

この起債は、合併後、繰上償還も行い、財政負担の軽減に努めています。どうしても公共投資をするには起債を発行せざるを得ませんが、今後起債を発行しないと仮定すれば、平成43年度にすべて完済になると試算されています。また、旧町時代の起債残高及び基金の状況についても伺います。

問 地域担当職員制度の趣旨、活動方針について伺います。

答 市長 社会状況の変化に伴い、地域の人と人との関係が希薄化している中で、まず地域と行政が一緒にになって考える仕組みをつくり、柔軟に対応していく必要があると考えました。

問 財政課長 合併時の基金及び起債の状況は次の表のとおりです。

※紙面の都合上、表にしました。

| 旧町名等 | 基金         | 起債    |         |
|------|------------|-------|---------|
|      |            | 合併時   | 平成17年度末 |
| 麻 生  | 7億2,100万円  | 101億円 | 95億円    |
| 北 浦  | 4億7,600万円  | 71億円  | 65億円    |
| 玉 造  | 14億3,500万円 | 85億円  | 80億円    |
| 美化組合 | 2億3,700万円  | 42億円  | 37億円    |



小林 久 議員

## Q 改定後の変化は ごみ袋、ごみ処理手数料

**A 収集ごみ、直接搬入ごみ共に減量化している**

北浦給食センターの調理・配達部門の民間委託、玉造給食センターの廃止などの物件費の削減、指定

### 市政運営について

問 合併後の市政運営について、市長自身でどのように評価しているか。

答 市長 選挙公約である「ムダをなくしたスマート行政」を目指し、改革を進めてきました。市民の声に耳を傾け、市民と共に公正・公平な「行政づくり」を図るため、積極的な情報公開を行い、行政の透明性を高めるとともに、地区懇談会等を開催し、市民の意見を取り入れられる努力を重ねてきました。

一方、行政の執行では、旧町ごとに異なる制度間調整に取り組むとともに、簡素で効率的な行財政運営を目指し、組織のスリム化や経費の節減に努めました。人件費約6億円の削減、麻生・



**改定後の変化は  
ごみ処理の現況と現状は**

**ごみ処理の現況と現状は**

北浦給食センターの調理・配達部門の民間委託、玉造給食センターの廃止などの物件費の削減、指定

**料金改定の経過は。**

答 経済部長 平成18年9月に行政改革大綱が定められ、平成18年から22年度までの行政改革集中

管理者制度の導入、庁舎等の清掃は職員が行うなど委託費の削減等に取り組んでいます。

また、市民の健康づくりの推進や子育て支援、小学校の複式学級の支援措置、市内循環バスや乗り合いタクシーの運行など、市民生活に密着した行政課題の解消にも取り組んでいます。

そういう中で市民生活の向上を図るべく施策を積極的に推進し、成果は着実に上がっていると評価しています。

3月に指定ごみ袋価格、ごみ処理手数料改定検討委員会を立ち上げ、議会、区長会、女性団体などから11名の委員をお願いし、5回の委員会を開催し、7月28日に同改定に関する報告書により、答申されました。この間、ごみ減量化の推進、ごみの再資源化、受益者負担の公平化、美化センターの施設機器類や最終処分場などの長期使用、

特に、市の財政負担の軽減、近隣市との料金比較などについて協議がありました。

減について、平成19年度の処理経費を参考資料とし、ごみ1キログラム当たりのごみ処理費用について示してきました。

美化センター職員人件費1億1,291万円、一般管理費625万円、塵芥処理費1億5,953万円、リサイクルプラザ

プランの中に使用料及び手数料等の見直しがあり、ごみ袋価格、ごみ処理手数料についても改定が求められました。

これにより、平成20年度のごみ処理量1,154万2,000キログラムで割ると、1キログラム当たりの処理経費は29円46銭となります。また、ごみ処理に係る経費に対して、収入は14・57%になります。

問 有価物の売り払い金はいくらか。

答 経済部長 平成19年10月から平成20年5月ま

での搬入量は7,383トン、平成20年10月から平成21年5月までの搬

みの値上げ後、量の変動はあつたか。

10月から平成20年5月ま

での搬入量は7,383

トン、平成20年10月から平成21年5月までの搬入量は7,234トンです。比較すると約149トンの減少傾向にあります。ピーケであった平成18年の同時期との比較では551トンの減少となります。

10月から平成20年5月ま

での搬入量は7,383

トン、平成20年10月から平成21年5月までの搬入量は7,234トンです。比較すると約149トンの減少傾向にあります。ピーケであった平成18年の同時期との比較では551トンの減少となります。

10月から平成20年5月ま

での搬入量は7,383

トン、平成20年10月から平成21年5月までの搬入量は7,234トンです。比較すると約149トンの減少傾向にあります。ピーケであった平成18年の同時期との比較では551トンの減少となります。

10月から平成20年5月ま

での搬入量は7,383